



**Funded by
the European Union**

„We can stop the global Warming” – debata oksfordzka w Agrupamento de Escolas Dr. Mario Sacramento w Aveiro w Portugalii.

Naszą wizytę w szkole portugalskiej w Aveiro (15-19.04.2024) zwieńczyła debata oksfordzka „We can stop the global Warming”, w której uczestniczyli uczniowie z Polski, Rumunii, Belgii, Włoszech, Niemiec i Portugalii. Przygotowywaliśmy się do niej ponad miesiąc pod kierunkiem nauczyciela angielskiego i Wiedzy o Społeczeństwie z V LO, który zapoznał grupę partnerską z zasadami debaty i pomógł nam przygotować się do tego wydarzenia pod względem merytorycznym. W dniu 18.04.2024 dwudziestoczteroosobowa grupa reprezentująca sześć krajów zasiadła po obu stronach stołu w dużej auli, w której zgromadziła się liczna publiczność. Połowę uczestników dyskusji stanowili zwolennicy tezy, że to człowiek ma wpływ na globalne ocieplenie, ponieważ degraduje środowisko i że da się ten proces zatrzymać, jeżeli społeczeństwo podejmie radykalne kroki, ograniczając się i rezygnując z nieekologicznych technologii, transportu i urządzeń. Druga połowa twierdziła, że globalne ocieplenie zależy przede wszystkim od naturalnych procesów zachodzących w świecie przyrody, a wpływ ludzi jest minimalny. Każdy z krajów miał dwóch swoich reprezentantów, zarówno wśród zwolenników, jak i przecinków tezy „We can stop the global Warming”. Debata odbyła w języku angielskim, a prowadziła ją Vanessa z Polski.



Dyskusja była bardzo merytoryczna, ale jednocześnie ostra i pełna pasji.

Zwolennicy poglądu, że skoro człowiek przyczynił się do globalnego ocieplenia, to ten sam człowiek może je zatrzymać, podawali liczne argumenty: że nawet samoograniczenie zwyczajnych ludzi może się przyczynić do osłabienia gwałtownych zmian klimatycznych. Mówili przede wszystkim o konieczności rezygnacji z samochodów spalinowych na rzecz elektryków. Przekonywali, że już dzieci należy uwrażliwiać na stan środowiska naturalnego, edukować i zachęcać np. do korzystania z ekologicznego publicznego transportu oraz do chodzenia na piechotę. Przeciwnicy mówili o wolności wyboru i nazywali powyższe propozycje dyktatem. W kwestii energii elektrycznej zwolennicy mówili o korzyściach płynących z farm fotowoltaicznych, a przeciwnicy – o problemach z magazynowaniem prądu. Kiedy zwolennicy tezy, że musimy zatrzymać globalne ocieplenie podnosili argument ograniczenia emisji CO₂, to przeciwnicy mówili o skutkach erupcji wulkanów, które też powodują efekt cieplarniany. Obie strony nie chciały ustąpić sobie pola, dlatego też publiczność miała niełatwe zadanie, aby wyłonić zwycięzcę. Przeciwnicy wygrali jednym głosem (12:11), a ponieważ różnica była bardzo mała, obie strony uznały, że można ostatecznie przyjąć, że starcie przyniosło remis.

„We can stop the global Warming” – Oxford debate in Agrupamento de Escolas Dr. Mario Sacramento w Aveiro w Portugalii.

Our visit to the Portuguese school in Aveiro (15-19/04/2024) ended with the Oxford debate "We can stop the global warming", in which students from Poland, Romania, Belgium, Italy, Germany and Portugal participated. We prepared for it for over a month under the

supervision of an English and Social Studies teacher from the 5th Secondary School, who introduced the partner group to the rules of the debate and helped us prepare for this event in terms of content. On April 18, 2024, a group of twenty-four people representing six countries sat on both sides of the table in a large hall where a large audience gathered.



Half of the discussion participants were supporters of the thesis that humans influence global warming because they degrade the environment and that this process can be stopped if society takes radical steps by limiting itself and giving up non-ecological technologies, transport and devices. The other half argued that global warming depends primarily on natural processes occurring in the natural world, and that human influence is minimal. Each country had two representatives, both supporters and supporters of the "We can stop the global warming" thesis. The debate was held in English and was moderated by Vanessa from Poland.



The discussion was very substantive, but at the same time sharp and full of passion. Supporters of the view that since humans have contributed to global warming, the same humans can stop it have offered numerous arguments: that even self-limitation by ordinary people can contribute to attenuating rapid climate change. They mainly talked about the need to abandon combustion cars in favor of electric cars. They argued that children should be made sensitive to the state of the natural environment, educated and encouraged, for example, to use ecological public transport and to walk. Opponents talked about freedom of choice and called the above proposals a dictate. In terms of electricity, supporters talked about the benefits of photovoltaic farms, and opponents talked about problems with storing electricity. When supporters of the thesis that we must stop global warming raised the argument of reducing CO₂ emissions, opponents talked about the effects of volcanic eruptions, which also cause the greenhouse effect. Both sides did not want to give way to each other, so the audience had a difficult task to choose the winner. The opponents won by one vote (12:11), and since the difference was very small, both sides decided that it could be finally assumed that the result of the debate was a draw.



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Lista autorów: Vanessa Kania, V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. K.J. Zamoyskiego w Dąbrowie Górniczej
licencja: CC-BY 4.0

link do treści licencji: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.pl>